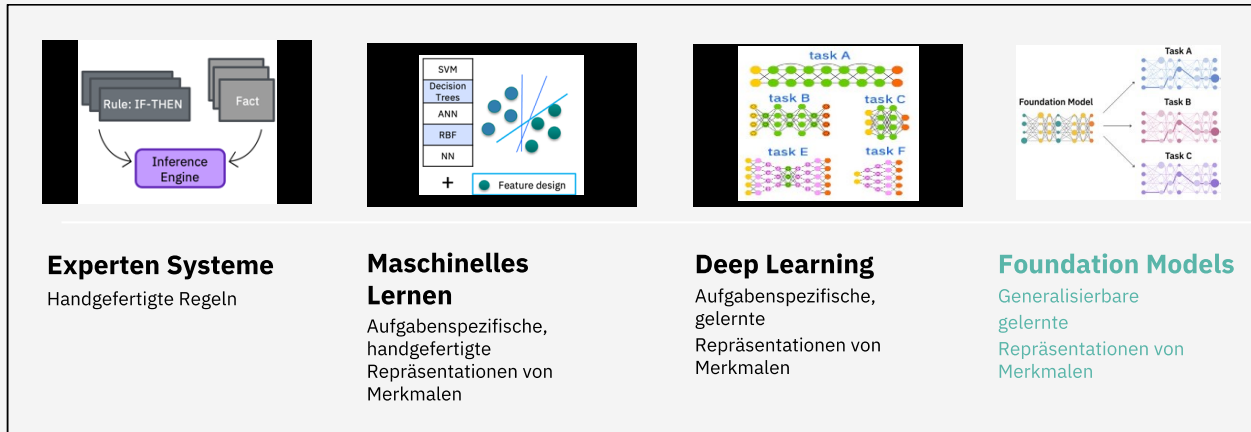


# KI-basierte Massenverarbeitung in der Justiz

Christian Metz – AI Engineer,  
IBM Client Engineering, IBM Technology

# Was bedeutet KI?

Technologien ahmen menschliche Problemlösungs- und Entscheidungsfähigkeiten nach:  
Textverständnis, Bilderkennung, Vorhersagen, Entscheidungsfindung, ...



## Traditionelle Ansätze

- Ein Modell für eine Aufgabe
- Viele gelabelte Trainingsdaten notwendig
- Einfach zu betreiben

## Large Language Models

- Initial trainiert auf ungelabelten Daten
- Ein Modell kann unterschiedliche Aufgaben wahrnehmen, hohe Betriebskosten
- Feinjustierung erfordert nur wenige gelabelte Daten

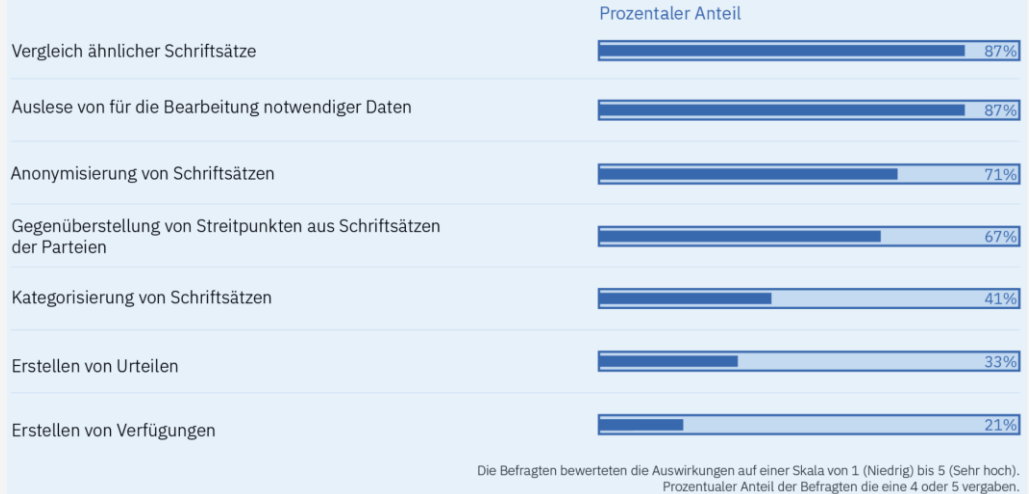
# Welche Probleme will ich mit KI lösen?

Ergebnisse aus der IBM C-Level-Studie:

*87% der befragten Führungspersönlichkeiten stellen fest, dass der Digitalisierungsdruck auf die Justiz in den letzten Jahren spürbar gewachsen ist.*

- Demografischer Wandel
- Beschleunigte Digitalisierung von Wirtschaft und Gesellschaft
- Neue Anforderungen, OZG
- Höheres Arbeitsaufkommen
- Massenschadensereignisse

## Wo sehen Sie Entlastungseffekte im Umgang mit Schriftsätzen durch KI?

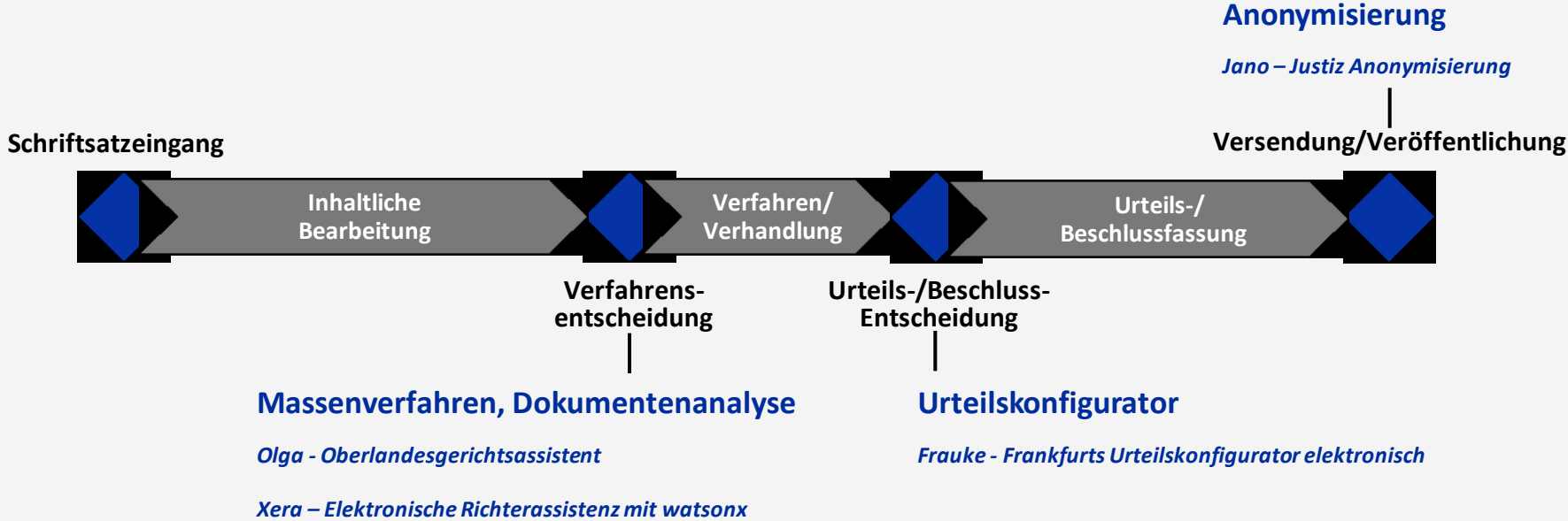


[https://de.newsroom.ibm.com/download/IBM\\_2023\\_2.0\\_Justiz\\_unter\\_Digitalisierungsdruck\\_Gamechanger\\_KI\\_final.pdf](https://de.newsroom.ibm.com/download/IBM_2023_2.0_Justiz_unter_Digitalisierungsdruck_Gamechanger_KI_final.pdf)

<https://de.newsroom.ibm.com/KI-in-der-Justiz>

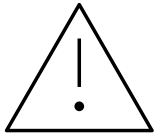
**Wir haben gemeinsam mit der Justiz eruiert, was im aktuellen Rahmen möglich ist**

# KI-gestützte Richterassistenten innerhalb des Verfahrensablaufs des ZP



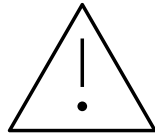
# Massenverfahrensassistent - Oberlandesgericht Stuttgart

## Ausgangslage



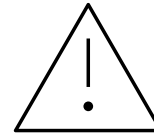
Mehr als 13.000 offene Berufungsverfahren.

Vier Zivilsenate, die sich ausschließlich mit Dieselberufungen beschäftigen.



Hinweisbeschlüsse für Fallkategorien erstellt.

Die manuelle Zuordnung kostet sehr viel Zeit.



E-Akte vorhanden!

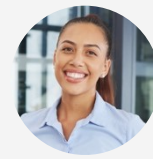
ABER keine digitale Unterstützungswerkzeuge für Richter\_Innen und Sachbearbeiter\_Innen.

# Methodisches Vorgehen

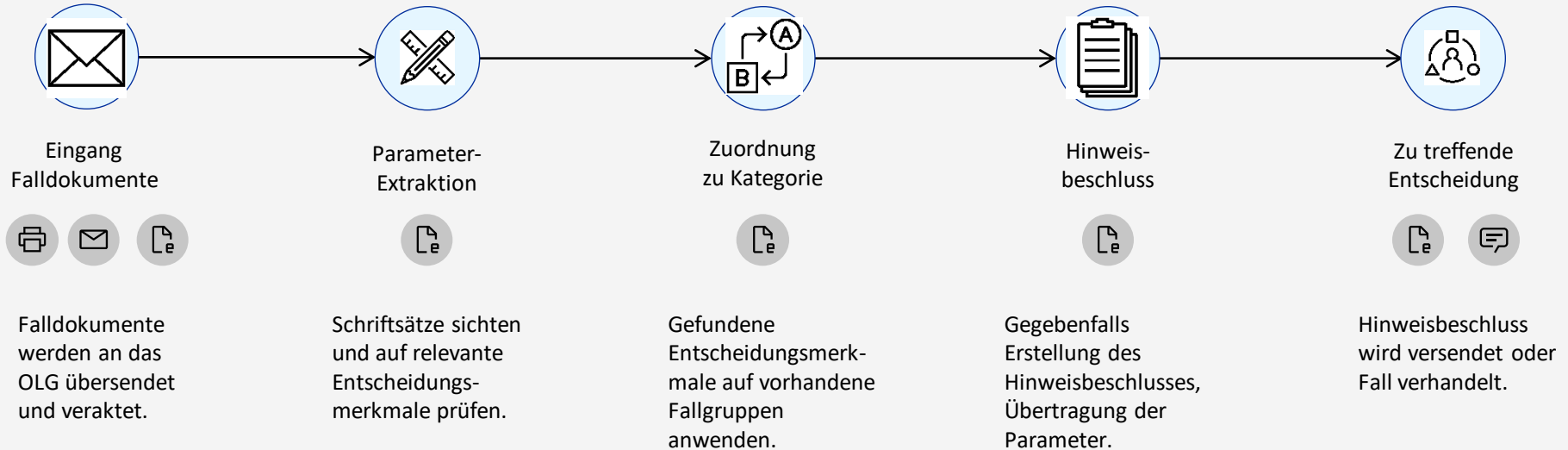
Das Problem verstehen

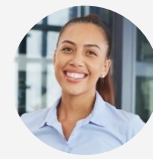
- Discovery Workshop vor Ort
- Verstehen der Arbeitsabläufe
- Identifizierung der Schmerzpunkte
- Erarbeitung von Lösungen und Idealprozessen
- Co-Kreation eines Minimum Viable Products (MVP) innerhalb weniger Wochen



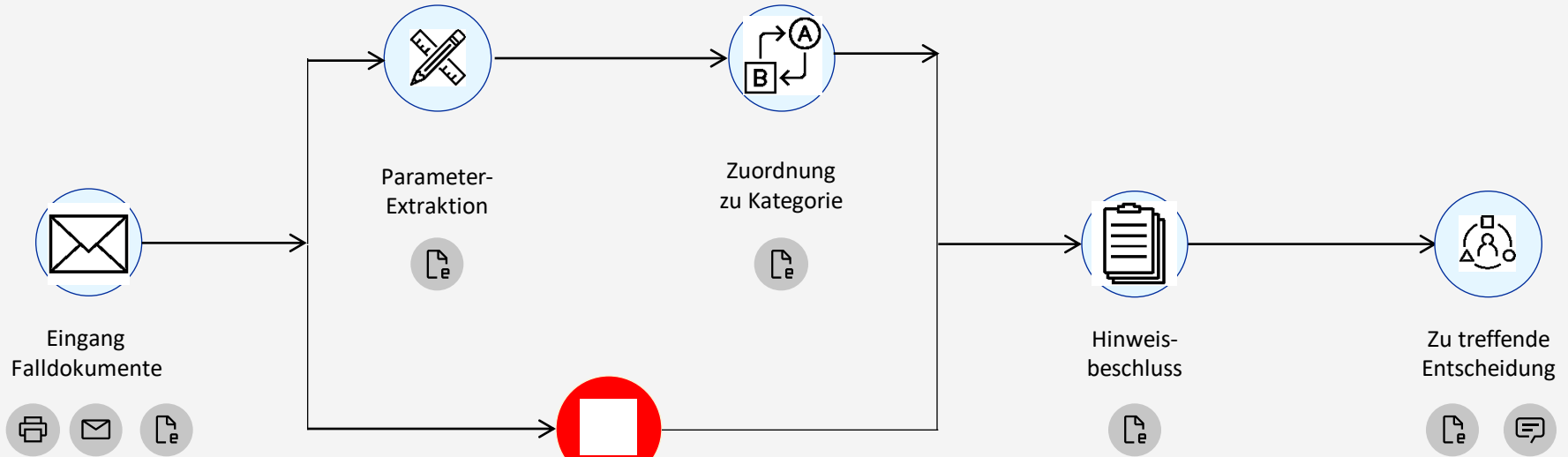


# Ausgangsprozess





# Schmerzpunkte



Eingang Falldokumente



Falldokumente werden an das OLG übersendet und veraktet.

Parameter-Extraktion



Schriftsätze sichten und auf relevante Entscheidungsmerkmale prüfen.

Zuordnung zu Kategorie



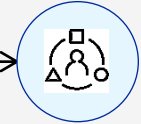
Gefundene Entscheidungsmerkmale auf vorhandene Fallgruppen anwenden.



Hinweisbeschluss



Gegebenfalls Erstellung des Hinweisbeschlusses, Übertragung der Parameter.

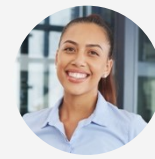


Zu treffende Entscheidung



Hinweisbeschluss wird versendet oder Fall verhandelt.





# Unterstützung durch KI

**Entwicklung eines Prototypen in 5 Wochen, Skalierung der Lösung für operativen Betrieb innerhalb von 3 Monaten**



# Massenverfahrensassistent

## Übersicht aller Fälle

IBM Massenverfahrensassistent

Senat 23  
Guten Tag, Renate Richter  
Donnerstag, 28. Juli 2022

**Eindeutige Zuordnung**  
Diesen Monat  
3 Akten

**Nicht eindeutige Zuordnung**  
Diesen Monat  
3 Akten

**Bereits erledigt**  
Diesen Monat  
0 Akten

**aufgeteilt nach Fallgruppen**

OM651_EU5	0 Akten
OM651_EU6	0 Akten
EA288	0 Akten
Sonstige	0 Akten

**Übersicht der Fallzuordnung**

**Alle Akten**  
Diese Tabelle zeigt alle Akten, die in Ihrem Senat bearbeitet werden. Klicken Sie auf ein Aktenzeichen, um dieses im Detail betrachten zu können.

Aktenzeichen	Eingangsdatum	Zuordnung	Fallgruppe	Klägerkanzlei	Beklagtenkanzlei	Status
<a href="#">24.U.5/21</a>	07.11.2021	Eindeutig	OM651 EU5	Dr. Sincar & Basun	Ladenburger Partnerschaft von Rechtsanwälten mbB	Offen
<a href="#">24.U.2/21</a>	17.12.2022	Eindeutig	OM651 EU6	KAP Rechtsanwaltsgesellschaft mbH	Ladenburger Partnerschaft von Rechtsanwälten mbB	Offen
<a href="#">24.U.1/21</a>	17.12.2020	Eindeutig	OM651 EU5	Hahn Rechtsanwälte PartG mbB	Ebner Stolz Mönning Bachem	Offen
<a href="#">24.U.3/21</a>	25.07.2020	Nicht eindeutig	Sonstige	KAP Rechtsanwaltsgesellschaft mbH	Ladenburger Partnerschaft von Rechtsanwälten mbB	Offen
<a href="#">24.U.4/21</a>	02.01.2022	Nicht eindeutig	Sonstige	KAP Rechtsanwaltsgesellschaft mbH	Ladenburger Partnerschaft von Rechtsanwälten mbB	Offen
<a href="#">7.W.730/21</a>	06.02.2020	Nicht eindeutig	Sonstige	KAP Rechtsanwaltsgesellschaft	K3S Rechtsanwälte	Offen

Akten pro Seite 10 | 1-6 von 6 Akten | 1 von 1 Seite

**Führt zur Detailansicht**

**Sortier- und filterbare Tabelle**

**Details zu den einzelnen Fällen**

**Anzahl der Fallgruppen**

# Massenverfahrensassistent

## Detailansicht eines Falls

Senat 23 / 24 U 1 / 21

24 U 1 / 21

Zuordnung  
**Eindeutig**

Fallgruppe zugeordnet  
OM651 EU5

**Eckdaten zum Fall**

Klägerkanzlei: Hahn Rechtsanwälte PartG mbB  
Beklagtenkanzlei: Ebner Stolz Mönning Bachem  
Eingangsdatum: 02.11.2020

**Fahrzeugdaten**

Fahrzeugtyp: E 300 BlueTEC  
Erwerb: 22.06.2016  
FIN: XXX222222X222222  
KM-Stand Erwerb: 11.064 km  
KM-Stand Aktuell: 83.000 km

**Weitere Dokumente zum Fall**

Erstinstanzliches Urteil

**Fall durchsuchen**

Alle Dokumente zur Akten durchsuchen

**Parameter**

Fallgruppe "OM651 EU5"  
Diese Tabelle zeigt die relevanten Parameter der jeweiligen Fallgruppe. Für mehr Einsicht können die Tabellenzeilen aufgeklappt werden.

Parameter	Wert	Nachweis	Häufigkeit
▼ Motortyp	OM 651	● Eindeutig	1 mal gefunden
▼ Schadstoffklasse	EU5	● Eindeutig	1 mal gefunden
^ Erstinstanzliches Urteil	abgewiesen	● Eindeutig	1 mal gefunden
<b>Verortung des Parameters in den Akten</b>			
☉ Urteil (Abschnitt Tenor) <a href="#">Zur Textstelle "abgewiesen"</a>			
▼ Verkäufer	Dritten	● Eindeutig	1 mal gefunden
▼ Hersteller	Daimler AG	● Eindeutig	1 mal gefunden

Zurück zur Übersicht

Bereit für Hinweisbeschluss

Von der KI extrahierte Daten

Führt zu vorhandenen Falldokumenten

Falldokumente durchsuchen mit Watson Discovery

Nachvollziehbarkeit der Ergebnisse

Fundstellen der Parameter


# Massenverfahrensassistent

## Detailansicht eines Dokuments

Nachweis zu Aktenzeichen 24 U 1 - Urteil / Tenor

1 / 23 pages

Aktenzeichen:  
14 O XXX21



Landgericht Stuttgart

**Im Namen des Volkes**

**Urteil**

In dem Rechtsstreit

Max Mustermann, Mustermannstraße 1, 33333 Musterstadt  
- Kläger -

Prozessbevollmächtigte:  
Rechtsanwälte **Hahn Rechtsanwälte PartG mbB**, Marcusallee 38, 28359 Bremen, Gz.:  
31193-20/PA

gegen

**Daimler AG**, vertreten durch d. Vorstand, dieser wiederum vertreten durch den Vorsitzenden,  
Herrn **Dirk Käferius**, Mercedesstraße 137, 70327 Stuttgart  
- Beklagte -

Prozessbevollmächtigte:  
Rechtsanwälte **Ebner Stolz Mönning Bachem**, Kronenstraße 30, 70174 Stuttgart, Gz.:  
Fir/Fra-1088021

wegen Schadensersatz u.a.

hat das Landgericht Stuttgart - 14. Zivilkammer - durch die Richterin am Landgericht Möser als Einzelrichterin am 12.11.2021 aufgrund der mündlichen Verhandlung vom 22.10.2021 für Recht erkannt:

1. Die Klage wird **abgewiesen**.

Gefundener Nachweis  
im Dokument

# Massenverfahrensassistent

## Direkter Vergleich



### Ohne Assistenz

- Manuelle Sichtung und Kategorisierung
- Keine benutzerfreundlichen Übersichten, keine Senatsspezifische Sichtbarkeit
- Zeitaufwändige Erstellung des Dokuments
- Keine dokumentenübergreifende Suchfunktion
- Überwältigung aufgrund der Masse der Verfahren



### Mit Massenverfahrensassistent

- KI-basierte Zuordnung zu Hinweisbeschlüssen
- Nachvollziehbarkeit der Zuordnungen, getestete und übersichtliche Benutzeroberfläche
- Massive Zeitersparnis, Möglichkeit zur Bearbeitung En Bloc, einfaches Arbeitsmanagement durch filterbare Tabelle
- Anreicherung des Beschlussdokuments – Anknüpfung zu FRAUKE
- Standardisierte Rechtsprechung
- Schnelle Anpassung an sich änderndes Recht
- Adaptierung der Prinzipien auf andere Dokumentenarten und Rechtsbereiche

# FRAUKE erleichtert das wiederholte Erstellen juristischer Dokumente

- Informationen zum Fall werden mittels KI aus den Schriftsätzen extrahiert
- Basierend auf dem juristischen Tenor und den Informationen werden passende Textbausteine vorgeschlagen
- Die Textbausteine werden mit den Informationen angereichert
- Das Dokument kann mit wenigen Anpassungen finalisiert werden

Alle Verfahren / 29 C 35020 Metadaten aus Akte

Urteil verfassen Textbausteine

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Klägerseite hat die Kosten des Rechtsstreits zu tragen.
3. Das Urteil ist vorläufig vollstreckbar.
4. Die Berufung wird nicht zugelassen.

Tatbestand

**Einleitung**

Die Klägerseite begehrt von der Beklagtenseite Entschädigung wegen eines **verspätet ausgeführten Fluges** aus abgetretenem Recht.

**Unstreitiger Vortrag**

Die Passagiere (im Weiteren: Zedenten) buchten bei der Beklagtenseite je einen Flug von **Frankfurt (am Main)** nach **Tunis**. Die Distanz zwischen dem Abflug- und Ankunftsart beträgt mehr als **1.470 km**. Der Flug mit der Flugnummer **TU745** wurde allerdings annulliert, woraus die Ansprüche geltend gemacht werden. Die Klägerseite ließ sich die Ansprüche der Zedenten abtreten.

**Antrag Klägerseite**

Klägerseite beantragt, die Beklagtenseite zu verurteilen, an die Klägerseite **750,00 €** zuzüglich Zinsen in Höhe von **funf Prozentpunkten** über dem jeweiligen Basiszinssatz seit dem -DATUM- zu bezahlen.

**Antrag Beklagtenseite**

Die Beklagtenseite beantragt, die Klage abzuweisen.

**Streitiger Teil**

Die Beklagtenseite beruft sich auf einen außergewöhnlichen Umstand. Sie behauptet, dass Wetterphänomene sie an der planmäßigen Ausführung des streitgegenständlichen Fluges gehindert haben.

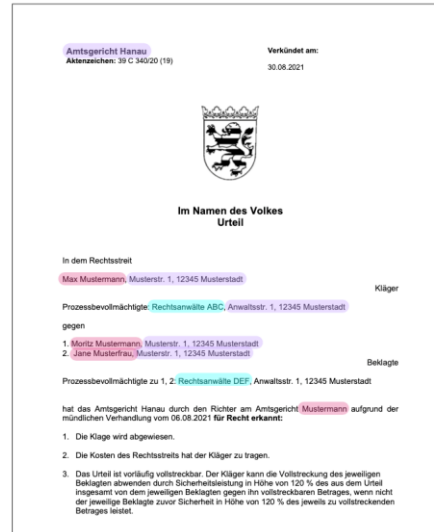
**Prozessgeschichte**

Wegen der weiteren Einzelheiten des Vortrags der Parteien wird auf die wechselseitigen Schriftsätze nebst Anlagen Bezug genommen.

# JANO – KI basierte Anonymisierung von unstrukturierten Gerichtstexten

- Transparente Identifikation, Klassifizierung und Pseudonymisierung von personenbezogenen Daten
- Reduzierung von manueller und repetitiver Arbeit
- Automatisierungsgrad kann zukünftig gesteigert werden: Business Automation Workflow

300821.pdf




Gefunden und ersetzt


Entitäten	Ersetzungen
Eigene Entitäten (0)	
<input type="text"/>	→ <input type="text"/>
Namen (5)	
Max Mustermann (1)	→ Person1 <input type="text"/>
Moritz Mustermann (1)	→ Person2 <input type="text"/>
Jane (1)	→ Person3 <input type="text"/>
Finn (1)	→ Person4 <input type="text"/>
Mustermann (4)	→ Person4 <input type="text"/>
Adressen (4)	
12345 (5)	→ Ort1 <input type="text"/>
Musterstadt (5)	→ Ort2 <input type="text"/>
im Garten (1)	→ Ort3 <input type="text"/>
Neuland (1)	→ Ort4 <input type="text"/>

Cancel Print


# XERA nutzt LLMs und GenAI (RAG) um Antworten zu finden



- Semantische Ähnlichkeitssuche findet den richtigen Kontext in großen unstrukturierten Dokumenten
- Endnutzende können Fragen an das Dokument stellen
- Schlüsselinformation werden gefunden ohne das Training von Modellen
- Prinzip kann auf beliebige Fälle übertragen werden

 Fahrzeugdaten

 Das habe ich dazu gefunden

Parameter	Klägervortrag	Quellen
Motortyp	EA896 Gen2 Bi-Turbo (BIT)	<a href="#">SCHR Klage KL 15.03.2022</a> <a href="#">SCHR KL Replik 08.06.2022</a>
Motorbezeichnung	EA189	<a href="#">SCHR KL Replik 08.06.2022</a>
Fahrzeughersteller	Volkswagen AG	<a href="#">SCHR Klage KL 15.03.2022</a> <a href="#">SCHR KL Replik 08.06.2022</a>
Kaufdatum	Das streitgegenständliche Fahrzeug wurde am 28.06.2017 verkauft. Das Kaufdatum ist der 28.06.2017.	<a href="#">SCHR Klage KL 15.03.2022</a> <a href="#">SCHR KL Replik 08.06.2022</a>
Kaufpreis	29.030,32 €	<a href="#">SCHR Klage KL 15.03.2022</a> <a href="#">SCHR KL Replik 08.06.2022</a>
Kilometerstand bei Kauf	42.940 km.	<a href="#">SCHR Klage KL 15.03.2022</a>

 Wie ist das Thermofenster im streitgegenständlichen Fahrzeug definiert?

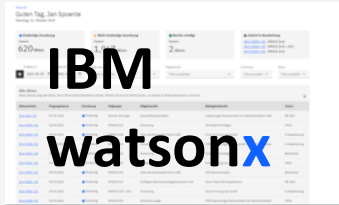
 Das habe ich dazu gefunden 

Text	Quellen
<b>Die Klageseite bringt vor</b> Das Thermofenster im streitgegenständlichen Fahrzeug ist als eine Einrichtung definiert, die die Abgasreinigung bei Außentemperaturen unter 17 ° Celsius reduziert, wodurch der Stickoxidausstoß erhöht wird und somit gegen die gesetzlichen Abgashöchstnormen verstößt.	<a href="#">SCHR KL Replik 08.06.2022</a> ⓘ <a href="#">SCHR KL Replik 08.06.2022</a> ⓘ <a href="#">SCHR KL Replik 08.06.2022</a> ⓘ <a href="#">SCHR KL Replik 08.06.2022</a> ⓘ
<b>Die Beklagenseite bringt vor</b> Das Thermofenster im streitgegenständlichen Fahrzeug ist als eine notwendige und zulässige Abschalteinrichtung definiert, die zum sicheren Betrieb des Fahrzeugs und zum Schutz des Motors erforderlich ist.	<a href="#">SCHR BEKL 03.05.2022</a> ⓘ <a href="#">SCHR BEKL 03.05.2022</a> ⓘ <a href="#">SCHR BEKL 03.05.2022</a> ⓘ <a href="#">SCHR BEKL 03.05.2022</a> ⓘ

Inhalt generiert am 26.1.2024, 15:21:34



# Nachhaltige Entwicklungspfade für unsere KI-Lösungen - in der Justiz



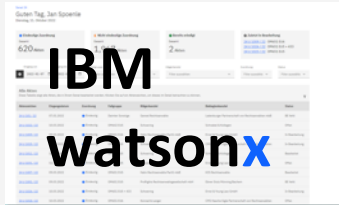
Skalierfähige,  
integrationsfähige und  
soveräne Technologien  
mit hoher  
Anpassungsfähigkeit

**KI-Plattform:** Nutzbarmachung für andere Gerichte mit  
gleichem Rechtsgebiet / Arbeitsbereich

**KI-Evolution:** Ergänzung weiterer KI-Assistenzfunktionen  
innerhalb des bestehenden Rechtsgebietes / Arbeitsbereich

**KI-Transfer:** Übertragung auf Rechtsgebiete mit  
vergleichbaren Herausforderungen

# Nachhaltige Entwicklungspfade für unsere KI-Lösungen - in der Verwaltung



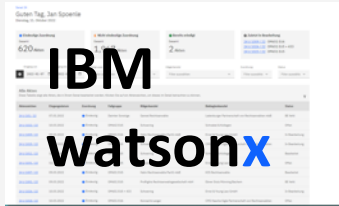
Skalierfähige,  
integrationsfähige und  
souveräne Technologien  
mit hoher  
Anpassungsfähigkeit

**KI-Plattform für Anträge:** Nutzbarmachung für die  
Bearbeitung/Verwaltung von Anträgen

**KI-Plattform für Bescheide:** Unterstützung bei der  
Erstellung von Bescheiden (alle relevanten Parameter  
werden aus der Korrespondenz extrahiert und ein  
Vorschlag gemacht)

**KI-Plattform für Einsprüche:**  
Abgleich von Bescheid, Einspruch und aktueller Urteilslage

# Nachhaltige Entwicklungspfade für unsere KI-Lösungen - in eigentlicher jeder Branche mit Fallbearbeitung



Skalierfähige,  
integrationsfähige und  
souveräne Technologien  
mit hoher  
Anpassungsfähigkeit

**KI-Plattform für eingehende Fälle:** Nutzbarmachung für die Bearbeitung/Verwaltung von eingehenden Fällen

**KI-Plattform für ausgehende Fälle:** Nutzbarmachung für die Bearbeitung/Verwaltung auf ausgehenden Fällen

**KI-Plattform für automatische Auswertung von interne Reports:** Generierung von Reports über alle Fälle (auch über die Fälle, die nicht bearbeitet/verwaltet werden)

# Fazit



Die Entwicklung von KI-Assistenten gemeinsam mit den NutzerInnen liefert einen konkreten Mehrwert und sorgt für Akzeptanz



Leadership macht den Unterschied

Drei wesentliche Zutaten für einen guten KI-Assistenten:

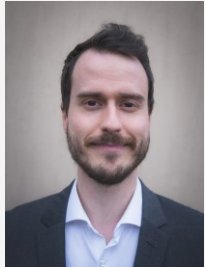


1. Der passende Algorithmus
2. Eine gute Benutzeroberfläche
3. Transparenz & AI Governance

**Automatisierung mittels KI sollte immer humanzentrisch betrachtet werden**



# Ihr Ansprechpartner



Christian Metz  
AI Engineer

—

[christian.metz@ibm.com](mailto:christian.metz@ibm.com)

0173-1924759

Vielen Dank für die  
Aufmerksamkeit!

